



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. бр. 2. Ст. 20/2018
Дана, 27.09.2018. године

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Божидар Станковић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Тошић Владислава, Бојана Нешића, Живковић Славка, Стојановић Горана, Раденковић Милорада, Митић Ивана, Цветковић Емилија, сви из Ниша, Владана Ђорђевића, Ђирић Зорана, Живковић Драгана, Живковић Славише Младеновић Данијел, сви из Беле Паланке, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJI I PRERADU MESA SIMPEKS DOO NIŠ, матични број 07997183, ПИБ 100502017, донео је дана 27.09.2018. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1.УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ поверилаца Тошић Владислава, Бојана Нешића, Живковић Славка, Стојановић Горана, Раденковић Милорада, Митић Ивана, Цветковић Емилија, сви из Ниша, Владана Ђорђевића, Ђирић Зорана, Живковић Драгана, Живковић Славише Младеновић Данијел, сви из Беле Паланке, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

2.ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над стечајним дужником PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJI I PRERADU MESA SIMPEKS DOO NIŠ, Булевар Немањића бр.25, матични број 07997183, ПИБ 100502017.

3.УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања предвиђеног чланом 11.став 2.тачка 1. Закона о стечају.

4.ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Јаначковић Саша из Ниша.

5.Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања

огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве потраживања поднете по истеку законског рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6.ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 25.10.2018. године, са почетком у 11,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 4 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а.

7.РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 14.03.2019. године са почетком у 11,00 часова у судници бр. 4 Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а.

8.Решење одмах објавити на огласној и електронској огласној табли суда и доставити надлежним органима у складу са одредбама Закона о стечају.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач Лела Крстић из села Чифлик, Бела Паланка , коју заступа адв.Здравковић Владимир из Ниша, поднела је дана 24.04.2018. године, предлог за покретање стечајног поступка према дужнику PRIVREDNO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PRERADU MESA SIMIPEKS DOO NIŠ, Булевар Немањића бр.25. У предлогу је навела да је поверилац дужника на основу пресуде Основног суда у Нишу 6П1.65/13 од 13.06.2013.године и да потражује

укупно 196.633,74 динара. Предлагач даље наводи да је увидом у податке објављене на званичној интернет страници НБС рачун друштва у блокади у укупном износу од 312.978.921,24 динара ,укупно 1097 дана са 17.04.2018.године чиме је на страни истог остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Предложио је да суд донесе решење којим усваја предлог за покретање стечајног поступка без спровођења претходног стечајног поступка и одреди мере обезбеђења.

Након донетог решења о покретању претходног стечајног поступка , суду је приспео већи број нових предлога за покретање стечајног поступка према стечајном дужнику и са захтевом за здруживање пословном броју Ст.20/2018. Дана 15.05.2018.године суду је предат поднесак директора стечајног дужника Љиљане Петковић наводећи да је обавеза према предлагачу испуњена те да суд донесе решење о обустави поступка обзиром да је престала активна легитимације предлагача испуњењем обавезе.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 11.06.2018. године, суд је извршио увид у списе предмета, приспеле поднеске достављене суду за отварање стечајног поступка, предлог за отварање поступка , новоподнете предлоге , па је утврдио да је исти основан , с обзиром да је утврђено постојање трајније неспособности плаћања на страни стечајног дужника у смислу чл.11 ст.2 тач.1 Закона о стечају, с обзиром да је дужник у непрекидној блокади од 29.05.2015. године. На основу наведеног, сходно чл.69. Закона о стечају, усвојен је предлог за покретање стечајног поступка и одлучено је као у ставу првом и другом изреке решења.

На решење о отварању стечајног поступка уложена је благовременеа жалба од стране стечајног дужника са предлогом да другостепени суд усвоји наводе жалбе и укине првостепено решење и врати предмет на поновно одлучивање.

Испитујући побијано решење у смислу одредбе чл 386.ЗПП-а, а у вези са чланом 402. истог Закона, на основу одредбе чл.7.ст.1.Закона о стечају , Привредни апелациони суд је нашао да је жалба основана, укинуо првостепено решење и дао смернице за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања

и правилну примену материјалног права те да првостепени суд донесе законито решење за које ће дати потпуне разлоге.

Након поднетог предлога за покретање стечајног поступка од стране Леле Крстић из Чифлика коју заступа адв.Владимир Здравковић из Ниша, суду су предати поднесци предлагача ближе описаних изреком , и то почев од 14.05.2018.године и надаље, за покретање стечајног поступка и којим се придржују првобитном предлогу за покретање стечајног поступка против стечајног дужника.

Након укидања побијаног решења о отварању стечајног поступка, суд је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за дан 27.09.2018.године.

На истом суд је најпре решењем одбацио захтев за изузеће стечајног судије у овом предмету примљен 26.09. 2018.године као недозвољен у смислу чл.44.Закона о стечају. Такође, суд је одлучио да се списима предмета здружи поднесци предлагача почев од 14.05.2018.године имајући у виду одредбу чл.170. Судског пословника („Сл.гласник РС“, бр.110/2009) у коме стоји да писмена која се односе на предмете у току здружују се с тим предметима обзиром да се ради о стварима које треба спојити ради спровођења јединственог поступка. Суд је имао у виду и одредбу чл.205. ст.2. ЗПП-а у којој стоји да до закључења главне расправе, може, под условима из тач.1.овог члана , уз тужиоца да приступи нови тужилац или тужба може да ... и ст.3... лице које приступа тужби , односно на које се тужба проширује мора да прими парницу у оном стању у коме се она налази у тренутку ступања у парницу. Разлога више за здруживање је и смерница другостепеног суда и јер је стечајни поступак јединствен те над имовином стечајног дужника може се водити само један стечајни поступак .

На заказаном рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога 27.09.2018.године , пуномоћник предлагача је изјавио да остаје у свему при поднетом предлогу за покретање стечајног поступка обзиром да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања.

Пуномоћник придржених предлагача остаје при свим наводима из

поднеска од 25.09.2018.године, придружује се истакнутом предлогу за отварање стечајног поступка, остаје при изнетим потраживањима истакнутим у поднесцима за придружидање.

Привремени стечајни управник је изјавио да постоји дуготрајна блокада од Децембра месеца 2011.године од преко 350.000.000,00 динара, стечајни дужник нема раднике, као и кумулирани губитак.Постоји стечајни разлог у складу са чл.11.Закона о стечају, постоји имовина стечајног дужника, непокретна и покретна имовина под разлучним правом где је поверилац Пореска управа и Фонд за развој и да повериоци могу да се намире у овом тренутку.

Пуномоћник стечајног дужника изјављује да нема места здруживању поверилаца како је то учињено решењем, да то не предвиђају одредбе Закона из разлога што исти нису поднели посебне предлоге за покретање стечајног поступка како би се ти предмети здружили уз овај предмет. Истиче да не постоји регуларност у избору стечајног управника .

Наводе пуномоћника стечајног дужника су по налазу суда најпре неосновани и надаље, иста нема легитимацију за учествовање у поступку обзиром да је заступник стечајног дужника привремени стечајни управник.

Пре одлучивања о испуњености услова за отварање стечајног поступка, суд је утврдио из списка предмета да више не постоји активна легитимација на страни првог предлагача за покретање стечајног поступка „Леле Крстић, обзиром да је истој намирано потраживање од стране трећег лица што је чланом 296. Закона о облигационим односима дозвољено, јер обавезу може испунити не само дужник него и треће лице и да је поверилац дужан примити испуњење од сваког лица које има неки правни интерес и да обавеза може бити испуњена чка и када се дужник противи том испуњењу. О испуњењу обавезе према првобитном предлагачу је суд обавештен дана 15.05.2018.године

Суд је утврдио из поднетих придружених предлога за покретање стечајног поступка да су исти по форми и садржини сачињени у складу са одредбом чл.56.Закона о стечају.

Суд налази да је стечајни дужник неспособан за плаћање из разлога што

не може да одговори доспелим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, односно што је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана а што је утврђено претраживањем дужника у принудној наплати са сајта НБС-а, принудна наплата, и да је дужник у непрекидној блокади од 29.05.2015. године. Из приложеног суд несумњиво утврђује да на страни стечајног дужника постоји разлог из чл.11.ст.2.тач.1.Закона о стечају, јер је на страни стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања с обзиром да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза и потпуно обуставио сва плаћања у трајању од 30 дана. Стога је Привредни суд у Нишу усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка над стечајним дужником као у ставу првом и другом изреке решења применом одредби члана 11.ст.1.став.2.тачка 1.Закона о стечају.

Ставом 4. изреке решења, сходно чл. 20.став 2. Закона о стечају, за стечајног управника именован је Јаначковић Саша из Ниша.

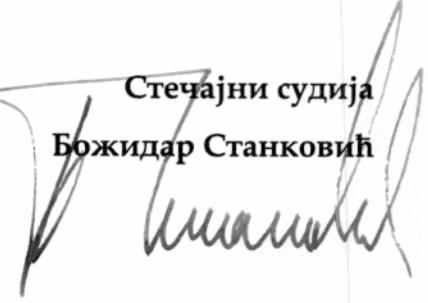
Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл.36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу шестом и седмом изреке решења.

Имајући у виду напред изложено, суд је, применом чл.69, чл.70 и чл.72 Закона о стечају, с позивом на овлашћења из чл.18 Закона о стечају донео одлуку као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, дана 27.09.2018. године, 2 Ст.20/2018

Стечајни судија
Божидар Станковић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Жалба против овог решења може се изјавити Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења.

Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46.

Став. 3.ЗОС.

Д-на:

- адв.Владимир Здравковић из Ниша , В.Карађорђа 14/1
- адв.Цветковић Дејан , Зајечар, Љубе Ненадовића 25 (зам.пун.адв.Дарко Милић)
- адв.Марији Антић по зам.пуномоћју адв.Ирене Ђорђевић
- стечајном дужнику,
- привр. стечајном управнику Дејану Петровићу
- сте.управнику Саши Јаначковићу
- НБС у Крагујевцу
- АПР у Београду
- на огласну таблу суда и електронску таблу
- Службеном гласнику
- једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на територији РС

